

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione 'G. Marconi' – Settore concorsuale 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica - SSD ING-IND/33 Sistemi Elettrici per l'Energia, composta da

PRESIDENTE: Prof. Luigi Martirano - Professore presso l'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';

COMPONENTE: Prof.ssa Angela Russo – Professoressa presso il Politecnico di Torino;

SEGRETARIO: Prof. Davide Fabiani – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 47/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 53/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 47/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 4*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 7*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 10*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 3*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 10*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 53/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
- 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 5

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch (H-index)

PRESIDENTE Prof. Luigi Martirano

firmato digitalmente ai sensi del D.L. 07/03/05,
n. 82 e del D.P.C.M. 22/02/13 ss.mm.ii

COMPONENTE Prof.ssa Angela Russo

firmato digitalmente ai sensi del D.L. 07/03/05,
n. 82 e del D.P.C.M. 22/02/13 ss.mm.ii

SEGRETARIO Prof. Davide Fabiani

firmato digitalmente ai sensi del D.L. 07/03/05,
n. 82 e del D.P.C.M. 22/02/13 ss.mm.ii